



DOCUMENTO DEL 15 MAGGIO

A.S. 2016/17

I.I.S "R.Pandini" classe V[^] C

Coordinatore Prof. Mancini Lucia Maria

Acquisito al Prot. n. 2100/A19 del 16 Maggio 2017

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Presentazione dell'Istituto

L'Istituto Tecnico Commerciale e per Geometri "R. Pandini" nasce nel 1980 e per vent'anni opera in maniera autonoma. L'unione tra il Pandini e il Liceo Artistico "C. Piazza " di Lodi, avvenuta nell'a.s.1999/2000, ha portato alla nascita dell'Istituto d'Istruzione Superiore con sede a Sant'Angelo Lodigiano in V.le Europa.

La missione dell'istituto Pandini sul piano educativo e formativo è riassumibile nei seguenti punti:

- 1) Educare a conoscere con metodo scientifico.
- 2) Potenziare il senso di responsabilità personale.
- 3) Sviluppare le capacità di comunicazione.
- 4) Formare un tecnico che possieda un'ampia cultura generale e sappia padroneggiare i processi che caratterizzano la gestione aziendale sotto il profilo economico, giuridico, organizzativo e contabile in conformità con le direttive vigenti (IGEA).
- 5) Formare un tecnico che possieda una buona cultura di base e una competenza economica, linguistica, di marketing, di progettazione e di consulenza artistiche ed ambientali (ITER).
- 6) Formazione di un tecnico che possieda una consistente cultura generale, capacità grafico – progettuale e conoscenze relative all'organizzazione e gestione del territorio e del patrimonio immobiliare (GEOM. Prog.5).
- 7) Il Liceo Scientifico Tecnologico ad indirizzo sportivo, operativo da settembre 2006, si propone di coniugare gli obiettivi culturali del curriculum di un Liceo Scientifico tecnologico tradizionale con l'esigenza di dare uno spazio adeguato alle discipline sportive così importanti nel progetto formativo giovanile.
- 8) Consentire a tutti i diplomati il diretto inserimento nel mondo del lavoro o l'accesso agli studi universitari.

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Caratteristiche del territorio e dell'utenza

L'Istituto Tecnico Commerciale e per Geometri "Raimondo Pandini" è costituito come istituto autonomo dal 1980. Dall'A. S. 1999/2000 è stato dimensionato col Liceo Artistico "C. Piazza" di Lodi: insieme formano l'Istituto d'Istruzione Superiore con sede a Sant'Angelo Lodigiano.

In questo periodo ha vissuto una fase di notevole incremento demografico che ha toccato il vertice massimo nell'anno scolastico 1990/91 con la presenza di ben 27 classi fra Ragionieri e Geometri.

In seguito, progressivamente, si è verificato il calo demografico, un fattore quasi endemico, fisiologico per tutti gli Istituti Tecnici, a partire dal 1995. Ora l'Istituto è in espansione dopo l'attivazione del Liceo Scientifico Tecnologico ad indirizzo sportivo del 2006/2007.

Il Distretto scolastico n° 55, in cui il "Pandini" rappresenta l'unica scuola superiore, copre un territorio vasto ed estremamente parcellizzato nella distribuzione.

L'utenza proviene da molti paesi del Lodigiano (Graffignana, Borghetto Lodigiano, Castiraga Vidardo, Marudo, Valera Fratta, Caselle Lurani, Salerano, Mairano), del Milanese (San Colombano, Riozzo, Cerro al Lambro, Melegnano, San Giuliano Milanese), del Pavese (Belgioioso, Vigonzone, Copiano, Villanterio, Miradolo Terme, Torrevecchia Pia, Bascapè, Chignolo Po).

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO
PROGETTO ITER

DISCIPLINE	Classi e ore					Tipo di Prove
	1°	2°	3°	4°	5°	
Religione Cattolica / Attività alternativa	1	1	1	1	1	
Italiano	4	4	4	4	4	SO
Storia	2	2	2	2	2	O
Lingua Straniera Francese	3	3	3	3	3	SO
Lingua Straniera Inglese	3	3	3	3	3	SO
Lingua Straniera Tedesco			3	3	3	SO
Arte e territorio			2	2	2	O
Matematica	4	4	3	3	3	SO
Scienze integrate (Chimica)		2				OP
Scienze integrate (Fisica)	2					
Scienze integrate (Scienze della terra e Biologia)	2	2				OP
Geografia	3	3				
Geografia turistica			2	2	2	O
Economia aziendale	2	2				O
Discipline turistiche e aziendali			4	4	4	SO
Diritto ed economia	2	2				O
Diritto e legislazione turistica			3	3	3	O
Informatica	2	2				P
Educazione fisica	2	2	2	2	2	P
Totale delle ore	32	32	32	32	32	

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Profilo della classe1. *Numero alunni nel triennio*

<i>Classe</i>	<i>Numero alunni</i>	<i>Alunni non promossi</i>	<i>Alunni provenienti da altre classi</i>	<i>Alunni provenienti da altri istituti</i>
<i>Terza</i>	17	1	1	-
<i>Quarta</i>	16	2	-	-
<i>Quinta</i>	14	-	-	-

2. *Composizione della classe*

La classe è composta da 14 alunni (13 ragazze e 1 ragazzo).

3. *Andamento didattico e disciplinare*

La classe non necessita di osservazioni particolari dal punto di vista dell'andamento disciplinare, pur dimostrando carenze sotto l'aspetto dell'attenzione e della partecipazione collaborativa alle lezioni. Un gruppetto di studenti, invece, segue le discipline con vivacità e partecipazione. Sotto il profilo didattico gli alunni dimostrano una composizione eterogenea: alcuni hanno raggiunto un buon profitto in un buon numero di discipline, altri mantengono un livello discreto, altri ancora mantengono una preparazione sufficiente in quasi tutte le materie.

4. *Livello di preparazione.*

La classe nel suo insieme presenta una preparazione più che sufficiente in quasi tutte le discipline; si evidenziano però aree disciplinari in cui maggiormente emergono lacune pregresse, accompagnate da un impegno a tratti discontinuo e per la maggior parte finalizzato al raggiungimento della sufficienza o del risultato scolastico positivo, non a maturare un bagaglio di conoscenze e competenze personali.

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

CONTINUITA' DIDATTICA NEL TRIENNIO: CORPO DOCENTE

DISCIPLINE	CLASSE TERZA	CLASSE QUARTA	CLASSE QUINTA
	a. s. 2013/14	a. s. 2014/2015	a. s. 2015/2016
Italiano	Mancini Lucia	Mancini Lucia	Mancini Lucia
Storia	Mancini Lucia	Mancini Lucia	Mancini Lucia
Inglese	Guerci Pinuccia	Guerci Pinuccia	Guerci Pinuccia
Matematica	Carobbio Lina	Carobbio Lina	Carobbio Lina
Tedesco	Pesatori Roberta	Pesatori Roberta	Pesatori Roberta
Francese	Nicolai Daniela	Nicolai Daniela	Nicolai Daniela
Diritto e legislazione turistica	Giampiero Ferretti	Giampiero Ferretti	Claudia Maria Falessi
Discipline turistiche	Barbera Eugenio	Barbera Eugenio	Barbera Eugenio
Geografia	Vetri William	Vetri William /Bernardo Severgnini	Bernardo Severgnini
Arte e territorio	Merli Giorgio	Merli Giorgio	Bussi Marina
Ed. Motoria	Bellina Silva	Bellina Silva	Puzzo Chiara
Religione	Cassinari Fabrizio	Cassinari Fabrizio	Cassinari Fabrizio

Piano di lavoro del consiglio di classe

Obiettivi formativi: potenziare il senso di responsabilità personale.

Capacità di

- Riconoscere i continui scambi interpersonali per maturare la coscienza del vivere collettivo
- Riconoscere di essere in una struttura sociale
- Riconoscere il contributo che ognuno dà nel sociale
- Riconoscere le proprie aspirazioni e rapportarle alle proprie attitudini in vista di una scelta futura.

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Obiettivi cognitivi

Conoscenze

- acquisire conoscenze di base nei seguenti ambiti:
letterario – storico- artistico
matematico – tecnico – scientifico
- acquisire la conoscenza scritta e parlata della lingua straniera
- acquisire la conoscenza di strumenti e linguaggi specifici

Competenze

- saper applicare strategie di comprensione del testo e produrre sintesi, schematizzazioni, applicazioni
- saper comunicare con linguaggio chiaro, corretto e tecnico, utilizzando le terminologie specifiche delle singole discipline
- saper leggere, redigere, scegliere ed interpretare documentazione di vario tipo
- saper ricercare, utilizzare e rielaborare, anche con strumenti informatici, dati ed informazioni di indirizzo e/o disciplinari
- saper applicare le tecniche operative progettuali

Capacità

- saper comprendere e gestire informazioni semplici / contenuti di base / linguaggi e strumenti di base
- saper approfondire i contenuti attraverso la consultazione di molteplici fonti e strumenti di ricerca
- saper sviluppare un approccio logico a situazioni problematiche
- saper compiere analisi in modo semplice/ articolato / complesso/ completo / organico, coerente
- saper rielaborare in modo corretto, completo, autonomo, originale, creativo
- saper cogliere / controllare / gestire nessi, implicazioni, correlazioni fra diversi contenuti / materie secondo un'ottica pluridisciplinare
- saper gestire in modo critico situazioni semplici, articolate, complesse
- saper comprendere le valenze caratterizzanti dei contenuti disciplinari appresi, individuando le relazioni tra curriculum scolastico e scelte di orientamento post-diploma (professionalizzanti e/o di studio)

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Obiettivi specifici e contenuti disciplinari:

Si rimanda ai programmi individuali allegati al presente documento.

Programmazione di moduli didattici , trasversali, attività pluridisciplinari, progetti curriculari ed eventuale area di progetto

Anno 2014/2015

- Gita a Berlino
- Olimpiadi della matematica
- Progetto F.A.I. di Primavera (Chiesa di Lodi Vecchio, Museo, Conventino)
- Stage all'Hilton Hotel
- Visita EXPO
- Progetto CLIL: 10 ore con madrelingua inglese nelle ore di storia
- Progetto CLIL: 6 ore con madrelingua francese nelle ore di italiano
- Crociera Grimaldi Lines Civitavecchia-Barcellona

Anno 2015/2016

- Uscita didattica a Milano (Pinacoteca Brera)
- Olimpiadi della matematica
- Gita in Costiera amalfitana
- Musical teatrale: Notre-Dame
- Progetto CLIL: 10 ore con madrelingua inglese nelle ore di storia
- Progetto CLIL: 6 ore con madrelingua francese nelle ore di italiano
- Uscita didattica a Ravenna
- Progetto F.A.I. di Primavera (Palazzo Villani Lodi)

Anno 2016/2017

- Apertura anno Giubilare a Lodi
- Progetto F.A.I. di Primavera (Palazzo Vescovile Lodi)
- Olimpiadi della matematica
- Incontro con l'autore: Rita Franchini Ponti - "La luna nel pozzo"
- uscita didattica a Verona e al Vittoriale
- Gita in Andalusia
- Uscita didattica a Mantova
- Progetto CLIL: 6 ore con madrelingua inglese nelle ore di storia

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Strategie operative e didattiche

Metodologie	Strumenti	Spazi
<ul style="list-style-type: none"> ○ Lezione frontale ○ Lezione partecipata ○ Lezione gestita da studenti ○ Problem solving ○ Metodo induttivo ○ Lavoro di gruppo ○ Discussione guidata ○ Simulazioni casi pratici ○ Esercitazioni in classe e a casa ○ Ricerche personali ○ Analisi del testo 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Libri di testo ○ Materiale di documentazione ○ Fotocopie ○ Computer ○ Conferenze ○ Spettacoli teatrali ○ Viaggi d'istruzione ○ Videocassette ○ Film ○ Audiocassette o CD 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Laboratorio d'informatica ○ Laboratorio di chimica, fisica ○ Laboratorio di fotoriproduzione ○ Laboratorio di tecnologia e prove materiali ○ Biblioteca ○ Palestra e struttura esterna ○ Aula magna ○ Aula proiezione audiovisivi ○ Laboratorio linguistico

Criteri di valutazione

Criteri di valutazione delle prove scritte
(si rimanda alle singole programmazioni).

Criteri di valutazione delle prove orali

- Pronuncia e lettura del testo proposto;
- Grado di conoscenza dei contenuti;
- Esposizione e proprietà lessicale;
- Capacità di operare collegamenti e connessioni;
- Capacità critica e di rielaborazione personale.

Indicatori per livelli di valutazione delle prove orali:

- **1-2 – Impreparato**
 - Si fanno domande: l'allievo risponde di non aver studiato
- **3 – Gravemente insufficiente**
 - ha conoscenze nulle o frammentarie;
 - non sa orientarsi in seno all'argomento;
 - fraintende e confonde i concetti;

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

- non risponde o dà risposte errate.
- **4 – Gravemente insufficiente**
 - ha conoscenze molto frammentarie;
 - non sa orientarsi o si orienta con molta difficoltà in seno all'argomento;
 - dà risposte generiche;
 - l'esposizione è lenta e faticosa.
- **5 – Insufficiente**
 - conosce superficialmente gli argomenti;
 - si disorienta di fronte a domande precise;
 - dà risposte generiche;
 - l'esposizione è lenta e faticosa.
- **6 – Sufficiente**
 - conosce gli argomenti;
 - li presenta, li descrive e li collega in modo semplice;
 - li finalizza alla risposta;
 - l'esposizione è lenta e faticosa.
- **7 – Discreto**
 - ha apprezzabili conoscenze dell'argomento;
 - le collega organicamente;
 - risponde correttamente rielaborando qualche concetto;
 - espone con chiarezza e proprietà.
- **8 – Buono**
 - ha conoscenze approfondite;
 - sa organizzare significativamente i contenuti;
 - dà risposte mirate e precise;
 - espone con chiarezza e proprietà.
- **9 – Ottimo**
 - ha conoscenze approfondite e consolidate;
 - sa organizzarle significativamente;
 - dà risposte mirate sulla base di personale rielaborazione;
 - espone con chiarezza e proprietà, in modo completo ed organico.
- **10 – Eccellente**
 - ha conoscenze approfondite e consolidate;
 - sa organizzarle significativamente;
 - dà risposte mirate sulla base di personale rielaborazione;
 - utilizza autonomamente le conoscenze acquisite in situazioni nuove;
 - espone con chiarezza in modo rigoroso e con uno stile personale.

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

SIMULAZIONI DELLE PROVE SCRITTE

Nel corrente anno scolastico sono state svolte le sotto indicate simulazioni delle Prove d'Esame Scritte.

Si allegano al presente documento le simulazioni della Terza Prova.

Per la Prima Prova Scritta e la Seconda Prova Scritta sono state utilizzate tracce fornite dal MIUR negli anni precedenti

SIMULAZIONE PROVE ESAME	DISCIPLINA/E	DATA DELLA PROVA	TIPOLOGIA	DURATA
1 ^a Prova Scritta	Italiano	1 Marzo 2017	Analisi del Testo/Tema/saggio breve/articolo di giornale	5 h
1 ^a Prova Scritta	Italiano	19 Aprile 2017	Analisi del Testo/ Tema/saggio breve/articolo di giornale	5 h
2 ^a Prova Scritta	Economia	12 Maggio 2017	Tema di economia	6 h
3 ^a Prova Scritta	<ul style="list-style-type: none"> • Inglese • Storia • Francese • Diritto 	15 Dicembre 2016	B – Quesiti a risposta singola (max. 10 righe)	2 h
3 ^a Prova Scritta	<ul style="list-style-type: none"> • Inglese • Geografia del turismo • Diritto • Tedesco 	28 Aprile 2017	B – Quesiti a risposta singola (max. 10 righe)	2 h

CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE PER AREE DISCIPLINARI

- Area umanistica
- Area tecnica

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA TERZA PROVA SCRITTA

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO - TIPOLOGIA A : ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	Punteggio MAX attribuibile	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONTENUTI: COMPRESIONE COMPLESSIVA ANALISI TEMATICA E FORMALE	6	<p>Il testo non è stato compreso----- L'analisi tematica e formale è assente o scorretta</p> <p>Il testo è stato parzialmente compreso----- L'analisi tematica e formale è incompleta o non del tutto corretta</p> <p>Il testo è stato compreso nei suoi elementi essenziali; l'analisi tematica e formale è accettabile</p> <p>Il testo è stato compreso con esattezza L'analisi tematica e formale è corretta</p> <p>Il testo è stato compreso nei suoi significati----- L'analisi tematica e formale è precisa e completa</p> <p>Il testo è stato focalizzato e compreso nei suoi significati L'analisi formale è rigorosa ed esauriente</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1-2</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.3</p> <p>SUFFICIENTE Pt. 4</p> <p>DISCRETO Pt. 4,5</p> <p>BUONO Pt.5</p> <p>OTTIMO Pt. 6</p>	
CONTESTUALIZZAZIONE E RIELABORAZIONE CRITICA	4	<p>La contestualizzazione è assente o non pertinente</p> <p>La contestualizzazione è poco significativa</p> <p>La contestualizzazione è pertinente sebbene poco elaborata</p> <p>La contestualizzazione è motivata e adeguatamente elaborata</p> <p>La contestualizzazione è ben motivata e organica. Sono presenti riflessioni personali e interpretazioni critiche</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.2</p> <p>SUFFICIENTE Pt.3</p> <p>DISCRETO Pt. 3,5</p> <p>BUONO/OTTIMO Pt. 4</p>	
PADRONANZA DELLA LINGUA (ABILITÀ ESPRESSIVE LOGICO-LINGUISTICHE)	5	<p>Gravissimi e ricorrenti errori ortosintattici con improprietà lessicali che pregiudicano in più punti la comprensione del testo</p> <p>Alcuni errori ortosintattici non gravi e improprietà lessicali</p> <p>Forma semplice e corretta, con qualche improprietà</p> <p>Forma scorrevole con scelte lessicali adeguate alla traccia</p> <p>Forma scorrevole e adeguatamente elaborata</p> <p>Forma corretta ed elaborata con ricchezza lessicale, stile coerente e personale</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.2</p> <p>SUFFICIENTE Pt.3</p> <p>DISCRETO Pt. 3,5</p> <p>BUONO Pt. 4</p> <p>OTTIMO Pt.5</p>	
TOTALE	15			

VALUTAZIONE IN DECIMI	1-2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
VALUTAZIONE IN QUINDICESIMI	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO - TIPOLOGIA B: SAGGIO BREVE- ARTICOLO DI GIORNALE

INDICATORI	Punteggio MAX attribuibile		DESCRITTORI							LIVELLI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGIO CORRISPONDENTE				PUNTEGGIO ATTRIBUITO
CONTENUTI: CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI RICHIESTI, CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE E CREATIVITÀ	6		Assenti in relazione alla traccia----- Assente l'utilizzo dei documenti forniti Generici e non sempre corretti----- Impiego adeguato dei documenti forniti Generici e poco significativi rispetto al tema ---trattato-impiego ripetitivo dei documenti Generici e poco significativi, comunque corretti Uso adeguato dei documenti Corretti e articolati----- Uso appropriato dei documenti Corretti e completi con approfondimenti -----personali; uso e personale dei documenti Corretti, completi con significative rielaborazioni critiche e uso critico dei documenti							GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1 INSUFFICIENTE Pt.2 QUASI SUFFICIENTE Pt.3 SUFFICIENTE Pt. 4 DISCRETO Pt. 4,5 BUONO Pt:5 OTTIMO Pt: 6				
COERENZA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO, PERTINENZA ALLA TRACCIA, COSTRUZIONI DI RAGIONAMENTI MOTIVATI	4		L'elaborato presenta una struttura sostanzialmente diversa da quella prevista dalla traccia La struttura, pur aderente alla traccia, è incompleta, incoerente e a volte contraddittoria nella successione delle sequenze La struttura, pur semplice, è coerente con la traccia. Le sequenze si susseguono con accettabile coerenza La struttura è coerente e organica La struttura è coerente, organica e completa. Il corretto collegamento logico tra le sequenze determina una buona/ottima argomentazione							GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1 INSUFFICIENTE Pt.2 SUFFICIENTE Pt.3 DISCRETO Pt. 3,5 BUONO/OTTIMO Pt. 4				
PADRONANZA DELLA LINGUA (ABILITÀ ESPRESSIVE LOGICO-LINGUISTICHE)	5		Gravissimi e ricorrenti errori ortosintattici con improprietà lessicali che pregiudicano in più punti la comprensione del testo Alcuni errori ortosintattici non gravi e improprietà lessicali Forma semplice e corretta, con qualche improprietà Forma scorrevole con scelte lessicali adeguate alla traccia Forma scorrevole e adeguatamente elaborata Forma corretta ed elaborata con ricchezza lessicale, stile coerente e personale							GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1 INSUFFICIENTE Pt.2 SUFFICIENTE Pt.3 DISCRETO Pt. 3,5 BUONO Pt: 4 OTTIMO Pt.5				
TOTALE	15													
VALUTAZIONE IN DECIMI	1-2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10	
VALUTAZIONE IN QUINDICESIMI	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO - TIPOLOGIA C – D: TEMA

INDICATORI	Punteggio MAX attribuibile	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE E PUNTEGGIO CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<p>CONTENUTI:</p> <p>CONOSCENZA SPECIFICA DEGLI ARGOMENTI RICHIESTI, CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE E CREATIVITÀ</p>	6	<p>Assenti in relazione alla traccia-----</p> <p>Generici e non sempre corretti-----</p> <p>Generici e poco significativi rispetto al tema --trattato</p> <p>Generici e poco significativi, comunque corretti</p> <p>Corretti e articolati-----</p> <p>Corretti e completi con approfondimenti -----personali</p> <p>Corretti, completi con significative -----rielaborazioni critiche</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.2</p> <p>QUASI SUFFICIENTE Pt.3</p> <p>SUFFICIENTE Pt. 4</p> <p>DISCRETO Pt. 4,5</p> <p>BUONO Pt.5</p> <p>OTTIMO Pt. 6</p>	
<p>COERENZA:</p> <p>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO, PERTINENZA ALLA TRACCIA, COSTRUZIONI DI RAGIONAMENTI MOTIVATI</p>	4	<p>L'elaborato presenta una struttura sostanzialmente diversa da quella prevista dalla traccia</p> <p>La struttura, pur aderente alla traccia, è incompleta, incoerente e a volte contraddittoria nella successione delle sequenze</p> <p>La struttura, pur semplice, è coerente con la traccia. Le sequenze si susseguono con accettabile coerenza</p> <p>La struttura è coerente e organica</p> <p>La struttura è coerente, organica e completa. Il corretto collegamento logico tra le sequenze determina una buona/ottima argomentazione</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.2</p> <p>SUFFICIENTE Pt.3</p> <p>DISCRETO Pt. 3,5</p> <p>BUONO/OTTIMO Pt. 4</p>	
<p>PADRONANZA DELLA LINGUA</p> <p>(ABILITÀ ESPRESSIVE LOGICO-LINGUISTICHE)</p>	5	<p>Gravissimi e ricorrenti errori ortosintattici con improprietà lessicali che pregiudicano in più punti la comprensione del testo</p> <p>Alcuni errori ortosintattici non gravi e improprietà lessicali</p> <p>Forma semplice e corretta, con qualche improprietà</p> <p>Forma scorrevole con scelte lessicali adeguate alla traccia</p> <p>Forma scorrevole e adeguatamente elaborata</p> <p>Forma corretta ed elaborata con ricchezza lessicale, stile coerente e personale</p>	<p>GRAV. INSUFFICIENTE Pt.1</p> <p>INSUFFICIENTE Pt.2</p> <p>SUFFICIENTE Pt.3</p> <p>DISCRETO Pt. 3,5</p> <p>BUONO Pt. 4</p> <p>OTTIMO Pt.5</p>	
TOTALE	15			

VALUTAZIONE IN DECIMI	1-2	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	8	9	10
VALUTAZIONE IN QUINDICESIMI	2-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

	 <p>FONDI STRUTTURALI EUROPEI 2014-2020</p> <p>Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Dipartimento per la Programmazione Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale Ufficio IV</p>	 <p>LICEO ARTISTICO STATALE "CALLISTO PIAZZA" - LODI</p>
<p style="text-align: center;">  IIS "RAIMONDO PANDINI, V.le EUROPA 26866 SANT'ANGELO LODIGIANO (LO) C.F. 92500340150 / C.M. LOIS00200V LICEO ARTISTICO " CALLISTO PIAZZA" (Sezione associata) Via FASCETTI, 3 26900 LODI </p>		

Studente.....

Classe.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

Parte della Prova	Indicatori	Peso Indicatore	Livello	Punteggi o in 15 ^{mi}
Report e/o commenti	1. Correttezza e completezza delle conoscenze, uso del linguaggio tecnico	3	<input type="checkbox"/> scarsa <input type="checkbox"/> mediocre <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> buono <input type="checkbox"/> ottimo	<input type="checkbox"/> 0,5-1,0 <input type="checkbox"/> 1,5 <input type="checkbox"/> 2,0 <input type="checkbox"/> 2,5 <input type="checkbox"/> 3,0
Applicazioni pratiche	2. Rispetto dei vincoli della traccia	3	<input type="checkbox"/> scarsa <input type="checkbox"/> mediocre <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> buono <input type="checkbox"/> ottimo	<input type="checkbox"/> 0,5-1,0 <input type="checkbox"/> 1,5 <input type="checkbox"/> 2,0 <input type="checkbox"/> 2,5 <input type="checkbox"/> 3,0
	3. Correttezza delle procedure	6	<input type="checkbox"/> scarsa <input type="checkbox"/> mediocre <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> discreta <input type="checkbox"/> buona <input type="checkbox"/> ottima	<input type="checkbox"/> 0,5-1 <input type="checkbox"/> 2-3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 4,5 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 5,5-6
	4. Coerenza nello sviluppo	3	<input type="checkbox"/> scarsa <input type="checkbox"/> mediocre <input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> buono <input type="checkbox"/> ottimo	<input type="checkbox"/> 0,5-1,0 <input type="checkbox"/> 1,5 <input type="checkbox"/> 2,0 <input type="checkbox"/> 2,5 <input type="checkbox"/> 3,0
Totale punti		15	Totale in 15^{mi}	

VOTO ATTRIBUITO _____

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Criteria di valutazione della terza prova

INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	LIVELLI DI VALORE	PUNTI	VOTO
CONOSCENZE (della terminologia, dei principi, dei contenuti, delle leggi, degli strumenti, dei mezzi, delle procedure, delle fonti, dei metodi e delle tecniche)	5	<ul style="list-style-type: none"> • lacunose • frammentarie e/o confuse • non sempre corrette • corrette ma mnemoniche • corrette ed adeguate 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 	
COMPETENZE (comprensione/decodificazione dei messaggi. Predisposizione di testi / documenti (corretti, chiari, coerenti con la traccia). Utilizzazione di tecniche e strumenti operativi. Gestione delle informazioni. Classificazione di dati in base a criteri. Applicazione delle norme a casi concreti. Organizzazione dei tempi e dei materiali.	5	<ul style="list-style-type: none"> • non acquisite • acquisite in modo scorretto ed approssimativo • parziali e non sempre corrette • corrette ma mnemoniche • corrette ed adeguate • adeguate ed autonome 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 	
CAPACITÀ Riorganizzazione del conosciuto. Argomentazione. Approfondimento. Rielaborazione critica e personale. Collegamento pluridisciplinare logico/razionale. Espressione/comunicazione (capacità relazionali) Progettualità autonoma nell'impostazione e nello svolgimento del compito. Creatività	5	<ul style="list-style-type: none"> • assenti • insufficienti • sufficienti • discrete • buone • ottime 	<ul style="list-style-type: none"> • 0 • 1 • 2 • 3 • 4 • 5 	
TOTALE VOTI				

DOCUMENTO FINALE 15 MAGGIO

Docenti del Consiglio di Classe

<i>Materie</i>	<i>Docenti</i>	<i>Firme</i>
Storia	Mancini Lucia	<i>Lucia Mancini</i>
Inglese	Guerci Pinuccia	<i>Pinuccia Guerci</i>
Matematica	Carobbio Lina	<i>Lina Carobbio</i>
Tedesco	Pesatori Roberta	<i>Roberta Pesatori</i>
Francese	Nicolai Daniela	<i>Daniela Nicolai</i>
Diritto e legislazione turistica	Falessi Claudia Maria Maltese Anna Rita	<i>Claudia Maria Falessi</i> <i>Anna Rita Maltese</i>
Discipline turistiche	Barbera Eugenio	<i>Eugenio Barbera</i>
Geografia	Severgnini Bernardo	<i>Bernardo Severgnini</i>
Arte e territorio	Bussi Marina	<i>Marina Bussi</i>
Ed. Motoria	Puzzo Chiara	<i>Chiara Puzzo</i>
Religione	Cassinari Fabrizio	<i>Fabrizio Cassinari</i>
Italiano	Mancini Lucia	<i>Lucia Mancini</i>

SANT'ANGELO LODIGIANO, 15 MAGGIO 2017



LA DIRIGENTE SCOLASTICA
DOTT. S.S.A. DANIELA VERDI

Daniela Verdi